

EUSKADI.-Confebask ve "muy difícil" el acuerdo para reducir jornada sin un cambio de postura y actitud de Yolanda Díaz

Audio: Confebask ve "muy difícil" el acuerdo para reducir jornada sin un cambio de postura y actitud



La presidenta de Confebask, Tamara Yagüe, posa para Europa Press, a 1 de agosto de 2024, en Bilbao, Bizkaia - Iñaki Berasaluce - Europa Press

Defiende "trabajar, entender y no imponer", y dice que el acuerdo con Seguridad Social muestra que, "si hay intención de negociar, se acuerda"

BILBAO, 4 Ago. (EUROPA PRESS) -

La presidenta de Confebask, Tamara Yagüe, ha afirmado que, si no hay un cambio de postura y actitud en la vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social, Yolanda Díaz, ve "muy difícil" el acuerdo para

la reducción de la jornada laboral. A su juicio, hay que "trabajar, entender y no imponer", y cree que el pacto cerrado esta semana con el Ministerio de Seguridad Social demuestra que, "si hay intención de negociar, siempre se llega a un acuerdo".

En un entrevista concedida a Europa Press, Yagüe se ha referido, de esta manera, a la negociación que se afronta en Madrid para reducir la jornada laboral a 37,5 horas y que continuará en septiembre después de que no se alcanzara un acuerdo en la reunión del pasado 29 de julio.

Tamara Yagüe ha asegurado que, cuando hay "intención de negociar siempre se llega a un acuerdo", como, en su opinión, ha quedado demostrado con el alcanzado esta semana con el Ministerio de Seguridad Social, que ha querido poner en valor.

La responsable de la patronal vasca ha señalado que, en el tema de la reducción de la jornada que aborda el Ministerio de Trabajo, "nunca se ha negado la posibilidad de llegar a un acuerdo" en esta materia.

Yagüe ha manifestado que en Euskadi la mayoría de los convenios ya llegan a la reducción de jornada propuesta de 37,5 horas y serían solo 250.000 trabajadores los que podrían verse afectados por esa medida, que son sectores del Comercio, Hostelería y de mano de obra intensiva. "La mayoría del resto de los sectores ya estamos por debajo de las 37,5 horas y media", ha precisado.

PERIODOS TRANSITORIOS

Según ha remarcado, lo único que está pidiendo la CEOE son periodos transitorios para esa reducción y que se mantengan los acuerdos ya existentes en los convenios.

Tras advertir de que "no todos los sectores están igual", ha precisado que la reducción de jornada "se puede permitir siempre y cuando aumente la productividad". "Y esto es algo que continuamente pasa precisamente por la negociación colectiva. Por eso se reduce la jornada en las negociaciones colectivas, porque hay un aumento de productividad, pero se tienen que dar a la vez", ha explicado.

En este sentido, ha indicado que, cuando hay una reducción de jornada como la que quiere "imponer" el Ministerio de Trabajo, tienen que plantearse "medidas de flexibilidad para poder llegar a hacerlo".

Tamara Yagüe ha indicado que es algo que ya se ha hecho en otros países, por ejemplo en Francia, donde cuando se acordó la reducción de jornada a las 35 horas, se aumentó la posibilidad de horas extras a 150 horas y se incentivó con reducciones en la Seguridad Social.

Por lo tanto, ha insistido en que, en otros países donde se ha hecho esa reducción de jornada, ha ido acompañado de otra serie de medidas para facilitarla.

"Aquí lo que se está pidiendo es, lógicamente, una mayor flexibilidad horaria, porque si tenemos que reducir y todavía no tenemos la productividad, necesitamos poder compensarlo de alguna forma. Se ha pedido mayor posibilidad de horas extras, se ha pedido mayor flexibilidad y se ha pedido que a determinados sectores les apliquen unos periodos transitorios de una forma distinta", ha recordado.

Yagüe ha afirmado que, "si hay intención de llegar a un acuerdo, se puede llegar", lo que hay que hacer es "trabajar, entender y no imponer", tal como, según ha recordado, apunta el presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, que ha advertido de que, en realidad, se les plantea "jugar un partido" pero ya se sabe "cuál es el resultado y de qué equipo es el arbitro".

En este sentido, ha indicado que será "muy difícil" llegar a un acuerdo si no hay un cambio de postura y actitud de la vicepresidenta, Yolanda Díaz. "Vayamos a negociar, no estamos diciendo que no se puede hacer. Estamos dispuestos a llegar al fin que estamos buscando, pero vamos a buscar los medios adecuados para que no se pierda competitividad", ha añadido.

Ante el planteamiento de seguir adelante en Euskadi con la experiencia piloto de reducción de la jornada laboral a cuatro días, ha remarcado que se mantienen en su posición de que "no es prioritario ni necesario, hoy por hoy". "Hay otras necesidades. Tanto desde Confebask como desde de todas las territoriales -Adegi, Cebek y SEA- consideramos que no es ahora el momento de atender la reducción de jornada", ha concluido.

[Copiar al portapapeles](#)[Imprimir](#)

«El aumento de sucesos meteorológicos está afectando a la gestión de los seguros»

Javier Solís Director zona norte de Mapfre

Explica que el desfase entre las primas y los pagos por siniestros en el campo comienzan a ser habituales y pide más implicación al Estado en los pagos del Consorcio

LUCAS IRIGOYEN

SAN SEBASTIÁN. El sector de los seguros vive también momentos de cambio. Tras la pandemia y el impacto de los precios, ha acusado varios ejercicios con caídas de la rentabilidad. Una situación que, como explica el director de la zona norte de Mapfre, Javier Solís, se viene amortiguando desde el año pasado. La compañía tiene 300.000 clientes en Euskadi y su responsable destaca un aumento de la demanda tras el paso del Covid, pero también la entrada en juego de un nuevo actor: las inclemencias del tiempo. Cada vez más frecuentes, y con más impacto en el campo, afectan a las cifras de negocio y que están obligando a plantear nuevas fórmulas de respuesta como la aplicación de la inteligencia artificial.

– **¿Cómo hemos cambiado la percepción de los seguros tras la pandemia?**

– Ha habido una mayor demanda, sobre todo en los seguros de salud, pero lo que más ha crecido es el valor que se da al servicio. En el sector hablamos demasiado de precio y lo que importa cuando tenemos un problema es la solución rápida y adecuada. En el País Vasco esta es una de las principales diferencias, la gente valora esto. Hay un cliente más estable.

– **Últimamente ha habido compañías que han cancelado muchas pólizas cuando recibían más de un parte, ¿lo han hecho ustedes?**

– Nosotros diría que somos un socio mucho más estable. Bus-



Javier Solís, en su despacho de las oficinas de Mapfre en Bilbao antes de la entrevista. YVONNE ITURGAIZ

camos acompañar siempre al cliente y lo hacemos porque adecuamos las tarifas a cada circunstancia. Estudiamos las coberturas y cada caso.

– **¿Se plantean algún objetivo de crecimiento en Euskadi?**

– Somos líderes en tres tramos: los seguros de automóvil, los de empresas y el de comunidades. Son más de 300.000 clientes, de los que 20.000 son empresas y 18.000 autónomos. Nuestro plan es mantener esa posición de liderazgo y para eso contamos con una plantilla de 200 personas, más de 400 mediadores y más de 500 proveedores.

– **¿Cuál es la ventana de venta más importante para el seguro?**

– Tenemos la capacidad de ser omnicanales. Contamos con una red de 150 agencias y también

comercializamos a través de la banca. Y el canal digital es en muchas ocasiones el inicio y, luego, se combina con la oficina.

– **Cada vez son más frecuentes los fenómenos meteorológicos extraordinarios. ¿Cómo está afectando eso a su trabajo?**

– La frecuencia y la intensidad de estos fenómenos no tiene nada que ver con la de antes. Y en esos momentos es fundamental la capacidad de adelantarnos, de bascular los equipos. Porque en una granizada los talleres que tenemos, por ejemplo en Vitoria, no dan para atender a los coches afectados, hay que reforzar los recursos. Para eso hemos empezado a emplear la inteligencia artificial para anticipar esos fenómenos y reordenar nuestros recursos.

– **Hablaba de Vitoria. Ha pasa-**

GESTIÓN DE PATRIMONIOS

«Estos servicios han crecido mucho en Euskadi, gestionamos más de 750 millones»

do más de un año desde aquella granizada y todavía se pueden ver coches con los efectos.

– En esas situaciones hay que movilizar muchos recursos y establecer prioridades. Las granizadas provocan daños muy importantes, pero hay que distinguir entre los que afectan a la movilidad o no. La previsión que tenemos es que nos vayamos hasta final de año para terminar todas las reparaciones. La especialización que requiere la mano

de obra para estas actuaciones complica mucho la tarea.

– **Dado el aumento de estos episodios, ¿habría que revisar el papel del Consorcio?**

– Creo que los límites que se fijan actualmente entre lo que se debe cubrir desde las aseguradoras y desde el Estado no están adecuados a la realidad. En casos como la granizada o la tormenta Filomena lo que asumen las compañías es mucho mayor y creo que debería cambiar.

– **Y en el campo, ¿cómo está afectando este fenómeno?**

– En el agrosseguro nos afecta. En el País Vasco estábamos cobrando unas primas del año pasado de más de 7 millones. Y tuvimos que hacer frente a un pago de siniestros que superó los 10 millones. Es una situación que antes era puntual y ahora comienza a ser habitual todos los años.

– **Una de las líneas de negocio en la que más han crecido es la de inversión. ¿Qué comportamiento están teniendo en Euskadi?**

– En el negocio financiero, el que podríamos llamar de banca privada, Euskadi ocupa el tercer lugar en España, solo por detrás de Madrid y Cataluña. La gestión aquí de patrimonios en fondos de inversión es una de las más fuertes. Este impulso es de los que más ha apoyado el gran crecimiento del negocio que hemos experimentado en el País Vasco. En total, gestionamos ya más de 750 millones.

– **Están introduciendo también un producto de hipoteca inversa, ¿qué acogida está teniendo?**

– Queremos ser muy transparentes con esta fórmula y trabajar mucho en la información que damos al cliente, que lo conozcan bien. No nos hemos fijado objetivos de venta, no se trata de ir rápido, sino de hacerlo bien. Por eso creamos la figura de un asesor independiente, que no tiene vinculación con las entidades que intervienen. Sí creemos que va a ser un producto cada vez con más demanda porque capitalizar la vivienda dará más opciones a complementar la pensión. En Euskadi, cuatro de cada diez vascos tienen más de 55 años, así que será una línea de trabajo importante en los próximos años.

Confebask ve «muy difícil» la reducción de jornada sin un cambio de postura de Díaz

La presidenta de la patronal vasca insiste en que la experiencia piloto de la jornada de cuatro días en Euskadi «no es prioritaria a día de hoy»

DV

SAN SEBASTIÁN. La patronal vasca Confebask ve «muy difícil» el acuerdo para reducir la jornada a 37,5 horas sin un cambio de postura y actitud de Yolanda Díaz. Así lo aseguró ayer su presidenta, Tamara Yagüe, en una entrevista concedi-

da a Europa Press. A su juicio, hay que «trabajar, entender y no imponer», y cree que el pacto cerrado esta semana con el Ministerio de Seguridad Social demuestra que, «si hay intención de negociar, siempre se llega a un acuerdo». Yagüe sostuvo que, cuando hay «intención de negociar siempre se lle-

ga a un acuerdo», como, en su opinión, ha quedado demostrado con el alcanzado esta semana con el Ministerio de Seguridad Social, que ha querido poner en valor.

La presidenta de la patronal vasca también dedicó unas palabras a cómo este acuerdo puede impactar en Euskadi. «En el País Vasco la mayoría de los convenios ya llegan a la reducción de jornada propuesta de 37,5 horas y serían solo 250.000 trabajadores los que podrían verse afectados por esa medida, que son sectores del Comercio, Hostelería y de mano de

obra intensiva. La mayoría del resto de los sectores ya estamos por debajo de las 37,5 horas y media».

Ante el planteamiento de seguir adelante en Euskadi con la experiencia piloto de reducción de la jornada laboral a cuatro días, remarcó que se mantiene en su posición de que «no es prioritario ni necesario, hoy por hoy». «Hay otras necesidades. Tanto desde Confebask como desde de todas Adegí, Cebeq y SEA consideramos que no es ahora el momento de atender la reducción de jornada».